

Izvērtēšanas protokola veidlapa (2. pielikums)

3.solis

Tīmekļvietnes atbilstība pieklūstamības prasībām veikta (datums) 02.09.2020

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību

Iestādes nosaukums „Ādažu namsaimnieks”

Tīmekļvietne <https://adazunamsaimnieks.lv/>

Pieklūstamības pārbaude tika veikta sekojošām tīmekļvietnes sadaļām:

1. Sākums (<https://adazunamsaimnieks.lv/>)
2. Kontakti (<https://adazunamsaimnieks.lv/kontakti/>)
3. Dokumenti (<https://adazunamsaimnieks.lv/dokumenti/>)
4. Jaunumi (<https://adazunamsaimnieks.lv/jaunumi/>)
5. Projekti (<https://adazunamsaimnieks.lv/projekti/>)

Tīmekļvietnes sadaļa (jānorāda katras sadaļas URL):	1.	2.	3.	4.	5.
Pārbaudāmā pieklūstamības prasība:					
1. Lapas nosaukums Vai lapai ir nosaukums?	+	+	+	+	+
2. Attēla tekstuālas alternatīvas (“alt text”) Vai lapā iekļautajiem attēliem, ilustrācijām, diagrammām utt. Ir tekstuālā alternatīva?	+	+	+	+	+
3. Virsraksti Vai tiek izmantoti lapas virsraksti un to līmeņi ir izkārtoti jēgpilnā hierarhijā?	+	+	+	+	+
4. Kontrastu koeficienti (“krāsu kontrasti”) Vai starp tekstu un fonu ir pietiekams kontrasts?	+	+	+	+	+
5. Teksta izmēru maiņa Vai korekti mainās lapas teksta izmērs?	+	+	+	+	+
6. Pieklūstamība no tastatūras un redzamais fokuss Vai visa lapas funkcionalitāte ir pieejama no tastatūras un vienmēr ir redzams tastatūras fokuss?	+	+	+	+	+

7. Formas, lauku nosaukumi, kļūdas (tostarp meklēšanas laukos) Vai formas lauki ir piekļūstami, īpaši tie, kur jāizvēlas no dinamiska saraksta?	+	+	+	+	+
8. Saturs, kas pārvietojas, zibsnī vai mirgo Vai saturs, kas pārvietojas, zibsnī vai mirgo atbilst piekļūstamības prasībām?	+	+	+	+	+
9. Multimediju (video, audio) alternatīvas Vai multimediju saturam tiek piedāvātas alternatīvas?	+	+	+	+	+
10. Pamatstruktūras pārbaude Vai lapas pamatstruktūra ir saprotama, bez stila un attēliem?	+	+	+	+	+

Tīmekļvietnes piekļūstamības pārbaudi veica:

1. SIA "Grape Media"
2. Juris Krūze, SIA „Ādažu namsaimnieks” valdes loceklis